

Maribo Varmeværk

Referat – ordinær generalforsamling – tirsdag den 29. marts 2022, kl. 18.00

296 deltagere, der repræsenterede 333 stemmer.

1. Valg af dirigent

Bestyrelsens forslag – advokat Lonnie Kromann Nielsen – blev valgt med akklamation. LKN konstaterede med forsamlingens samtykke, at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og beslutningsdygtig.

2. Beretning for det forløbne regnskabsår.

Bestyrelsen aflagde mundtlig beretning og henviste tillige til den i indkaldelsen skriftlige beretning.

Der fremkom et par kommentarer fra forsamlingen, herunder fra næstformand i Dansk Halmleverandørforening Knud Erik Claussen, der mente at Maribo Varmeværk var erstatningspligtig i forhold til Refa MSK A/S idet varmeværket ikke havde indgået en ny varmeleveringskontrakt.

Forsamlingen tog herefter beretningen til efterretning med applaus.

Både den skriftlige og mundtlige beretning er tilgængelig på Maribo Varmeværks hjemmeside.

3. Den reviderede årsrapport 2021 fremlægges til godkendelse

Årsrapportens hovedtal blev gennemgået af varmeværkets revisor – Aage Maagensen ved Christina Wibholm, der på opfordring fra salen uddybede få beløb.

Generalforsamlingen godkendte regnskabet eenstemmigt.

4. Budget 2022 fremlægges til orientering

Christina Wibholm fremlagde tillige budget for 2022 – der af forsamlingen blev taget til efterretning.

5. Forslag fra bestyrelsen:

- a. fremlæggelse af investeringsplan for de kommende 5 år.

Bestyrelsesformand Fl. Møller Jensen – FMJ – uddybede bestyrelsens forslag til en investeringsplan, og viste bl.a. en planche der tydeliggjorde bestyrelsens forslag til de næste 5 års investeringer på i alt 17 mill. kr., samt påbegyndelse af hensættelser på 1,8 mill. kr. årligt.

Der var spørgsmål fra salen – bl.a. til om det var klogt at lave investeringer og hensættelser i en tid hvor vi ikke ved om brændslet stiger, om varmeværket tvinges til at indgå leveringskontrakt med Refa MSK A/S og deraf højere varmepriser.

FMJ svarede, at mht. hensættelserne kunne vi altid tilbageføre disse, hvilket ville betyde at hensættelserne skulle indtægtsføres. F.s.v.a. investeringerne betragtede bestyrelsen disse som nødvendige, men at investeringerne jo endnu ikke var afholdt.

Generalforsamlingen godkendte herefter eenstemmigt investeringsplan og hensættelser som foreslået af bestyrelsen.

6. Indkomne forslag fra andelshaverne

Der var ikke indkommet forslag fra andelshaverne.

7. Valg af bestyrelsesmedlemmer – på valg er:

- a. Fl. Møller Jensen – for en 2 årig valgperiode
 - b. Erik Holsko – for en 2 årig valgperiode
- Begge modtager gerne genvalg.
- c. Karl Jørgensen - indstillet repræsentant for boligselskaber.

Der var ingen modkandidater – FMJ og EH blev valgt med akklamation.

8. Valg af 3 suppleanter til bestyrelsen for 1 år.

Der var genvalg til alle 3 suppleanter – uden modkandidater.

Bent Lohse
Flemming Petersen
Søren Faurskov.

9. Valg af revisor.

Der var genvalg til revisor – Aage Maagensen Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, Maribo.

10. Orientering om forhandlinger i fjernvarmekonflikten med Refa MSK A/S og Lolland Kommune.

- a. Historik
- b. Hvad er status lige nu.
- c. Hvordan Lolland Kommune planlægger at tvinge Maribo Varmeværk ind i en ny varmeaftale med Refa MSK A/S
- d. Hvad kan konsekvenserne blive af en ny varmeaftale
- e. Hvilke sagsomkostninger er indtil nu påløbet sagen (bl.a. advokatombkostninger)

FMJ henviste til historikken som den fremgik af indkaldelsen – og tilføjede yderligere til information.

FMJ omtalte endnu en gang, at ”realiteterne er jo, at vi alle sammen har behov for hinanden for at få den bedste økonomi og den bedste forsyningssikkerhed”, og slog fast at Maribo Varmeværk meget gerne vil aftage varme fra Refa MSK A/S.

FMJ havde under den mundtlige beretning redegjort for og gentog, at i og med at varmekærket selv havde produceret varmen i 2021 var der opnået store besparelse set i forhold til den pris vi skulle have givet for den samme varme fra REFA MSK A/S. Besparelsen beløb sig til i størrelsesordenen 2,5 mill.kr. og at det skulle sammenholdes med en udgift til rådgivere (advokater, revisorer, ingeniører m.fl.) på ca. 1,5 mill kr. i perioden 2020, 2021 og til medio marts 2022.

Maribo Varmeværks advokat – Pernille Aagaard Truelsen, Århus (PAAT)– fik herefter ordet og fremlagde en gennemgang med følgende emner:

- Historik,
- Verserende sager,
- Lolland Kommunes mange roller,
- Konsekvenser af ny varmeaftale (modtaget udkast) for Maribo Varmeværk,
- Sagsomkostninger,
- Fremtiden – hvad sker der? – hvor lang tid.

PAAT svarede på spørgsmål, herunder kritiske spørgsmål fra Klaus Andersen, der ønskede en snarlig indgåelse af en ny leveringsaftale.

PAAT oplyste i øvrigt at det let kan gå både 3 og 4 år før sagen er slut.

FMJ tog igen over og orienterede om de seneste kontakter til Refa MSK A/S.

Refa MSK A/S havde fremsendt et udkast til en ny leveringskontrakt, der i bund og grund var identisk med tidligere forelagte udkast/forhandlinger, dog tilføjet nogle i forhold til Maribo Varmeværk skærpede forhold.

På et møde med Refa MSK A/S var det blevet indskærpet, at udkastet var mandatet og tilsyneladende ikke til forhandling.

Maribo Varmeværk har meddelt sin modpart, at kontraktudkastet ikke giver anledning til at indlede forhandlinger.

For at udnytte den høje el-pris (til at øge Refa MSK A/S muligheder for ekstraordinært at nedbringe sin gæld (i størrelsesordenen 10-15 mill kr. årligt)) havde Maribo Varmeværk fremsat forslag til Refa MSK A/S om, at indgå en kortvarig leveringskontrakt – f.eks. indtil at tvistighederne med Lolland Kommune og Refa MSK A/S var afgjort ved domstolen. Refa MSK A/S` s svar var, det var ok for resten af 2022, men i øvrigt som det fremsendte udkast til leveringskontrakt.

Bestyrelsen opfattede – helt i overensstemmelse med det PAAT havde fortalt – at kontraktudkastet ville betyde at Maribo Varmeværk ville miste sin selvstændighed og Refa MSK ensidigt kunne fastsætte vores varmepriser og ensidigt foretage investeringer som vi kom til at betale.

Bestyrelsen anmodede herefter generalforsamling om at tilkendegive, om Maribo Varmeværk skulle gå videre med forhandlinger med Refa MSK A/S på baggrund af kontraktudkastet eller om bestyrelsen skulle fortsætte kampen for selvstændighed og rimelige kontraktvilkår.

Generalforsamlingens dirigent henviser herefter til dagsordenens pkt. 11, hvor generalforsamlingen ville få lejlighed til at tilkendegive deres holdning – også til ovennævnte.

11. Generalforsamlingens tilkendegivelse af, hvordan Maribo Varmeværk fremover skal forholde sig i den verserende konflikt mellem Maribo Varmeværk og Refa MSK / Lolland Kommune:

a. Er generalforsamlingen tilfreds med bestyrelsens hidtidige indsats i sagen mod Refa MSK og Lolland Kommune.

Dirigenten og bestyrelsen konstaterede, at generalforsamlingen med meget stort flertal tilkendegav tilfredshed med bestyrelsens hidtidige indsats.

b. Ønsker generalforsamlingen at bestyrelsen skal fortsætte den igangværende kamp for lave varmepriser og sikkerhed for varmeprisernes udvikling i årene fremover.

Dirigenten og bestyrelsen konstaterede, at generalforsamlingen med meget stort flertal tilkendegav, at bestyrelsen skal fortsætte sin kamp for at sikre lave varmepriser og sikkerhed for prisudviklingen i årene fremover.

c. Ønsker generalforsamlingen at bestyrelsen fortsat skal arbejde for at holde Maribo Varmeværk fri af dominerende indflydelse fra Refa MSK og Lolland Kommune.

Dirigenten og bestyrelsen konstaterede, at generalforsamlingen med meget stort flertal tilkendegav, at bestyrelsen skal fortsætte sit arbejde med at bibeholde Maribo Varmeværk`s selvstændighed.

d. Ønsker generalforsamlingen at bestyrelsen arbejder for at energioptimere og modernisere vores anlæg, på trods af Lolland Kommune`s forsøg på at modarbejde dette.

Dirigenten og bestyrelsen konstaterede, at generalforsamlingen med meget stort flertal tilkendegav, at bestyrelsen skal fortsætte arbejdet med at energioptimere og modernisere Maribo Varmeværk.

12. Fjernvarmekonflikten – vedtagelse eller forkastelse af evt. løsningsforslag.

Dirigenten konstaterede at punktet var sat på dagsordenen i det tilfælde at der havde været et løsningsforslag.

Der forelå ikke noget løsningsforslag – derfor bortfald dette punkt.

13. Eventuelt.

Adskillige andelshavere takkede bestyrelsen for en stor indsat i forbindelse med den igangværende konflikt med Lolland Kommune – og Refa MSK A/S.

Der var opfordringer til at finde en løsning, men ikke på bekostning af varmeværkets selvstændighed.

Herefter takkede dirigenten for god ro og orden og gav ordet tilbage til bestyrelsesformanden.

FMJ takkede endnu engang for det store fremmøde og for opbakningen til bestyrelsen – hvorefter generalforsamlingen blev afsluttet – kl. 20.13.

Referent – FMJ

Som dirigent på Maribo Varmeværks generalforsamling den 29. marts 2022 bekræfter jeg ovenstående referat.

Lonnie Kromann Nielsen, advokat