

Sendes pr. mail: belu@lolland.dk
cc. bjha@lolland.dk og mihe@lolland.dk

Lolland Kommune

Torvet 3
4930 Maribo

Att.: Bent Lund

Sagsansvarlig
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Sagsbehandler
Katrine Møller Jacobsen
Advokat

Åboulevarden 49C, 4. sal
8000 Aarhus C

+45 86 18 00 60
+45 25 29 08 40

Sagsnr. 14796

paa@eom.dk
www.eom.dk

CVR-nr. 41460830

19. marts 2021

Vedr. Høringsudkast til afgørelse vedr. begæring om genoptagelse af projektgodkendelse af træpillekedel og træflis kedel – Høringsindlæg på vegne af Maribo Varmeværk A.m.b.a.

Med henvisning til mail af 4. marts 2021, hvor Lolland Kommune har sendt udkast til afgørelse om "afslag på at genoptage sager" i høring, fremsendes herved hørings svar på vegne af Maribo Varmeværk A.m.b.a. (herefter "MVV").

Det i supplerende høringsindlæg af 2. marts 2021 på vegne af MVV anførte fastholdes i det hele, idet MVV har følgende supplerende bemærkninger.

1. Indledende bemærkninger om produktionskapaciteten

MSK har en produktionskapacitet på 20 MW varme og 10 MW el. Denne kapacitet er langt fra tilstrækkelig til at dække det fulde varme forbrug hos MVV og Lolland Varme, samtidig med at MSK skal sikre varmforsyningen til Sakskøbing Fjernvarmeselskab. Til illustration:

Producent	Varmekapacitet
MSK	20 MW
MVV uden 8 MW træpillekedel	12+8 = 20 MW
MSK + MVV	40 MW

Varmeaftager	Varmebehov*
Sakskøbing Fjernvarmeselskab (SF)	16,5 MW
MVV	25,5 MW
Lolland Varme (LV)	5 MW
SF + MVV + LV	47 MW

*Målt på en af de koldeste dage i februar 2021 (uden at der var tale om kulderecord)

I kolde perioder dækker MVV mere end 60 % af det samlede varmeforbrug i Maribo by og hos Lolland Varme. MVV dækker således reelt en stor del af grundlasten.

Såfremt MSK får nedbrud i spidslastsituationer (dvs. situationer, hvor det er koldt, og varmeforbruget er højt), er MVV nødt til at producere på alle sine tre spids- og reservelastanlæg, dvs. både 12 MW træpillekedlen, 8 MW fliskedlen og 8 MW træpillekedlen. Dette er yderligere uddybet og dokumenteret nedenfor.

2. MVV's varmeproduktionskapacitet

Som det fremgår under afsnit 1 ovenfor, har MSK ikke på noget tidspunkt haft den fornødne kapacitet til at dække varmeforbruget til Maribo by og Lolland Varme i alle perioder af året. Ifølge projektbekendtgørelsen skal grundlastkapacitet etableres til at dække 90 % af varmeforbruget, men MSK blev etableret med en dækningsgrad på 80 %. MVV accepterede iht. varmeaftalen at sørge for at have den fornødne spids- og reserveproduktionskapacitet til at sikre tilstrækkelig varme hele året til både MVV's eget område og til Lolland Varmes område.

I mange perioder af året har det således været MVV, der har leveret varme til Lolland Varme. Som **bilag A** er vedlagt udskrift af operatørkurven af 17. marts 2021, som viser de driftssituationer i perioden maj 2019 til januar 2021, hvor MVV – og ikke MSK – forsyner Lolland Varme.

I spidslastsituationer, hvor det er koldt, og hvor der derfor er et stort varmebehov, har MVV's 12 MW træpillekedel fra 2000 og 8 MW træfliskedel fra 2016 ikke været tilstrækkelig kapacitet til at dække varmebehovet hos både MVV og Lolland Varme. Det gælder særligt i situationer med nedbrud (udfald) hos MSK, men det gælder også i normalsituationen, hvor MSK ikke har udfald.

Ved nedlæggelse af oliekedlen i 2018 var MVV nødt til at sikre, at der fortsat var tilstrækkelig spidslastkapacitet. Efter nedlukningen af oliekedlen var det derfor afgørende, at 8 MW træpillekedlen (tillige omtalt som "kedel 3") kunne anvendes som spidslastkapacitet.

Udskrift af operatørkurven af 17. marts 2021 vedlagt som **bilag B** viser de situationer, hvor MVV som følge af nedbrud (udfald) hos MSK har leveret 100 % til Maribo by og Lolland Varme, og hvor det samlede effektbehov (forbrug) fører til, at 8 MW træpillekedlen (markeret i udskriften som "K3") skal anvendes som spidslastkapacitet, for at den tilstrækkelige kapacitet er tilstede.

Godkendelsen fra kommunen i 2018 var i øvrigt helt i overensstemmelse med Lolland Kommunes varmeplan 2017, side 14, punkt 4.1, hvoraf fremgår følgende:

"Omlægning af de sidste fossile brændsler på fjernvarmeværkerne:

I bestræbelserne på at opnå det samlede reduktionsmål er det afgørende at sikre, at fjernvarmeforsyningerne ikke anvender olie eller andre fossile brændsler til spids- og reserve-lastproduktionen"

Der kan endvidere henvises til, at der den 6. december 2018 som en del af varmeaftale mellem MSK og MVV, som var gældende, indtil den blev opsagt af MSK den 22. december 2020, blev indgået tillægsaftale om samarbejde mellem MSK og MVV om levering af varme til Lolland Varme. Af tillægsaftalens bilag IV fremgår bl.a., at MSK igennem aftalen med MVV har sikret, *"at den nødvendige "back-up" er til rådighed, således at varmeforsyningen til Lolland Varme A/S i alle driftssituationer – bortset fra Force Majeure – vil kunne opretholdes"*.

Det ville ikke have været muligt for MVV at sikre Lolland Varme forsyning i alle driftssituationer uden brug af 8 MW træpillekedlen.

Konsekvensen af, at Lolland Kommune nu – 2½ år efter, at kommunen har godkendt nedlæggelsen af 9 MW oliekedlen og bibeholdelsen af 8 MW træpillekedlen (kedel 3) – træffer afgørelse om, at træpillekedlen varmeplanmæssigt er nedlagt med projektgodkendelsen fra 2016, vil få den konsekvens, at MVV ikke vil have tilstrækkelig kapacitet til at dække forbruget hos Lolland Varme. At behovet for spidslastkapacitet har været tilstede fremgår af bilag B.

Som gennemgået ovenfor vil der med kommunens udkast til afgørelse således være mangel på produktionskapacitet (spids- og reservelastkapacitet) i den situation, hvor leverancen fra MSK til MVV måtte blive genoptaget.

3. Opsamling

Forløbet omkring nedlæggelsen af oliekedlen og bibeholdelsen af 8 MW træpillekedlen (kedel 3) er gennemgået i MVV's høringsindlæg af 2. marts 2021.

Det fastholdes, at MVV's 8 MW træpillekedel ikke blev varmeplanmæssigt nedlagt ved projektgodkendelsen i 2016.

Det skal supplerende anføres, at godkendelsen fra Lolland Kommune af 5. oktober 2018 (bilag 3 til ansøgningen fra MSK) ligger ca. 2½ år tilbage. Overskriften på godkendelsesskrivelsen lyder *"Tilsynsmyndigheden godkender det ansøgte projekt"*, og ansøgningen var sendt til Bent Lund, som også er sagsbehandler på denne sag, og som sædvanligvis varetager sager iht. projektbekendtgørelsen.

Det fastholdes således, at Lolland Kommune skulle have reageret over for MVV, såfremt Lolland Kommune var af den opfattelse, at træpillekedlen var nedlagt varmeplanmæssigt med projektgodkendelsen af 2016. MVV modtager imidlertid ingen indsigelser, men i stedet meddelelse om, at *"det ansøgte projekt er godkendt"*.

MVV's tre produktionsanlæg er varmeplanmæssigt godkendt eller skal anses som varmeplanmæssigt godkendt iht. projektbekendtgørelsen.

Der er ikke grundlag for, at kommunen på nuværende tidspunkt som en del af afgørelsen indfortolker en anden forståelse af lovligheden af MVV's anlæg iht. projektbekendtgørelsen – en forståelse, der oven i købet har vidtrækkende konsekvenser for forsyningssikkerheden.

Det fastholdes endvidere, jf. høringsindlæg af 2. marts 2021, at der ikke er hjemmel hverken i projektbekendtgørelsen eller anden regulering til, at kommunen i afgørelsen indfortolker et forbud mod, at MVV frit kan producere på MVV's produktionsanlæg.

Med venlig hilsen

Katrine Møller Jacobsen