

Sendes pr. mail: belu@lolland.dk
cc. bjha@lolland.dk og mihe@lolland.dk

Lolland Kommune

Torvet 3
4930 Maribo

Att.: Bent Lund

Sagsansvarlig
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Sagsbehandler
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Åboulevarden 49C, 4. sal
8000 Aarhus C

+45 86 18 00 60
+45 25 29 08 40

Sagsnr. 14796

paa@eom.dk
www.eom.dk

CVR-nr. 41460830

23. marts 2021

Vedr. Høringsudkast til afgørelse vedr. begæring om genoptagelse af projektgodkendelse af træpillekedel og træflis kedel – Høringsindlæg på vegne af Maribo Varmeværk A.m.b.a.

Bech-Bruuns indlæg af 19. marts 2021 giver på vegne af Maribo Varmeværk A.m.b.a. ("MVV") anledning til følgende bemærkninger.

Det foreliggende udkast til afgørelse indeholder i kraft af indholdet af udkastet, herunder de heri anførte begrundelser, tillige afgørelse om:

- at MVV's 8 MW træflisanlæg og 12 MW træpilleanlæg uden en ny projektgodkendelse kun må *anvendes til* spids- og reservelast; og
- at MVV's 8 MW træpillekedel var et spids- og reservelastanlæg, som varmepris-mæssigt set blev nedlagt i 2016.

Som det fremgår nedenfor – og af de tidligere indlæg – er der ikke hverken varmeplan-mæssigt eller aftalemæssigt grundlag for disse afgørelser

Der foreligger ikke grundlag for at antage, at MVV har ageret i strid med projektbekendtgørelsen, og Lolland kommune opfordres til at trække sin politianmeldelse herom tilbage. Det tidligere fremsatte forbehold om erstatning fastholdes.

1. MVV har ingen aftagepligt og kan producere frit

I de indgåede varmeaftaler mellem MSK (oprindeligt I/S Sjællandske Kraftværker) og MVV var der en aftalt aftagepligt for MVV.

Imidlertid valgte MSK den 22. december 2020 selv at opsige varmeaftalen og bringe både den og selve varmelieferancen til ophør den 16. januar 2021. Herefter bortfaldt aftagepligten.

Der gælder ingen aftagepligt for MVV iht. varmeplangrundlaget. Hverken projektforslag for Maribo-Sakskøbing Kraftvarmeværk, vedhæftet som **Bilag C**, eller det projektgrundlag, der gælder for MVV's anlæg, pålægger MVV en forpligtelse til at aftage varmen fra Maribo-Sakskøbing Kraftvarmeværk. Der henvises herved tillige til redegørelse udarbejdet af Bent Ole Gram Mortensen¹, der vedlægges som **Bilag D**.

Der gælder ingen begrænsninger for MVV's produktion på de tre anlæg. Selvom et anlæg på etableringstidspunktet godkendes til spids- og reservelast, begrænser det ikke den efterfølgende produktion på anlægget. Der kan produceres frit, jf. tillige MVV's indlæg af 2. marts 2021 med henvisning til vejledningen for projektbekendtgørelsen.

2. **MVV's 8 MW træfliskedel**

Der er ikke grundlag for en genoptagelse af projektgodkendelsen af 26. maj 2016.

Årsagen til, at MSK ikke fortsat leverer varme til MVV er udelukkende, at MSK selv har opsagt varmeaftalen med MVV. MSK har stillet krav om nye væsentligt forringede vilkår for en fortsat leverance, og disse vilkår er ikke accepteret af MVV. En genoptagelse af projektgrundlaget ville alene have til formål at sikre MSK økonomisk grundlag. Dette kan ikke forvaltningsretligt og regulatorisk udgøre et lovligt grundlag for en genoptagelse af projektgodkendelsen.

Dette gælder uanset, at MSK har valgt at indlede en rekonstruktion. Heller ikke iht. konkurslovens rekonstruktionsregler har man krav på, at medkontrahenten accepterer fortsat samhandel, hvis man vælger at opsige aftalen.

Der gælder ikke i forvejen i projektgrundlaget vilkår om, at MVV's 8 MW træfliskedel (eller MVV's 8 og 12 MW træpillekedler) kun må anvendes til spids- og reservelast. Vilkår herom vil være et helt nyt vilkår.

Der foreligger ingen nye væsentlige oplysninger, der lovligt kan begrunde en genoptagelse.

¹ Bent Ole Gram Mortensen er Cand.jur., ph.d. og professor ved Syddansk Universitet i erhvervsreguleringsret, herunder særligt miljø- og energiret.

3. MVV's 12 MW træpillekedel

Miljøgodkendelsen for MVV's 12 MW træpillekedel kan ikke statuere en aftagepligt for MVV, og uanset status på etableringstidspunktet er der ikke grundlag for en begrænsning af MVV's produktion på anlægget.

MVV's 12 MW træpillekedel er omtalt i projektgodkendelsen for MSK's transmissionsledning (Klagens bilag 7). Heraf fremgår bl.a. om projektforudsætningerne:

"Det indgår i projektforudsætningerne, at Maribo Varmeværks træpillefyrede anlæg på C.E. Christiansens vej skal være reserveværk i den aftalte periode på 20 år, og skal levere varme ved revision af kraftvarmeværket og i tilfælde af nedbrud af dette." [min understregning].

Det fremgår ikke som vilkår for hverken projektgodkendelsen for Maribo-Sakskøbing Kraftvarmeværk, jf. bilag C, eller for transmissionsledningen (Klagens bilag 7), at 12 MW træpilleanlægget skal være reserveanlæg.

Det fremgår samtidig direkte af ovenstående citat, at der ikke er nogen forudsætninger, der regulerer MVV's 12 MW træpillekedel ud over de forudsætninger, der, jf. det anførte, hviler på aftalebasis "i den aftalte periode på 20 år".

De 20 år er gået. Der blev indgået et tillæg til den oprindelige aftale, som sikrede MSK i en uopsigelig periode frem til 2030, men den blev som anført under afsnit 1 ovenfor opsagt af MSK. Der er således ikke hverken varmeplanmæssigt eller aftalemæssigt noget, der hindrer MVV i at producere frit på 12 MW træpillekedlen.

Der henvises til gennemgangen ovenfor under afsnit 1 og 2, som samtidig gælder for MV's 12 MW træpillekedel.

Der kan ikke med henvisning til projektbekendtgørelsens bilag 1, punkt 2.1, statures en forpligtelse for MVV til at anvende ledningen og dermed aftagepligt for MVV. Transmissionsledningen blev etableret af I/S Sjællandske Kraftværker samtidig med etableringen af Maribo-Sakskøbing Kraftvarmeværk for at sikre kraftvarmeværkets leverance til MVV i overensstemmelse med den indgåede 20-årige aftaleperiode. MSK ejer ledningen, og såfremt denne ikke længere anvendes, skal den af MSK søges nedlagt gennem projektforslag. MVV har ingen rådighed over MSK's transmissionsledning.

MSK har som anført – jf. også MSK's høringsindlæg af 19. marts 2021 - betinget sin leverance af varme til MVV af, at der indgås ny varmeaftale på vilkår, der er væsentligt forringet i forhold til den tidligere varmeaftale, som MSK opsagde. Det er således MSK selv, der har forårsaget, at ledningen ikke længere anvendes til varmeleverance til MVV. Pt. anvendes ledningen dog til brug for MSK's varmeleverance til Lolland Varme A/S, idet MVV har accepteret, at MSK under givne vilkår kan levere varmen til Lolland Varme A/S via MVV's anlæg (tredjepartsadgang).

MVV's produktion på sine anlæg kræver ikke en ny projektkendelse iht. projektbekendtgørelsen.

4. MVV's 8 MW trøpillekedel

Der henvises i det hele til de tidligere indlæg på vegne af MVV samt afsnit 1 og 2 ovenfor.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen